

SENTENCIA DEFINITIVA

Aguascalientes, Aguascalientes a \*\*\*\*\*

VISTOS, para resolver los autos del expediente \*\*\*\*\* , relativo al juicio **único civil** promovido por \*\*\*\*\* en contra de \*\*\*\*\* en ejercicio de la **Acción Reivindicatoria** y encontrándose en estado de dictar Sentencia Definitiva, se procede a la misma bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- Establece el artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles: **“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando estos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos”.**

II.- El suscrito Juez es competente para conocer de la presente controversia atento a lo dispuesto por el artículo 142 Fracción III del Código de Procedimientos Civiles que a la letra dice: **“Es juez competente:...** III.- **El de la ubicación de la cosa, si se ejercita una acción real sobre bienes inmuebles.- Lo mismo se observará respecto a las cuestiones derivadas del contrato de arrendamiento de inmuebles.- Cuando estuvieren comprendidos en dos o más jurisdicciones, será a prevención;...”**; y en la especie, se demanda la reivindicación respecto a un inmueble ubicado dentro de la jurisdicción asignada a este tribunal por lo que resulta competente el suscrito.

III.- La vía Única Civil es procedente, en virtud de que la acción interpuesta por la parte actora no esta sujeta a procedimientos especiales previstos por el Título Décimo Primero del Código de Procedimientos Civiles, siendo por exclusión procedente la vía Única Civil.

IV.- Que la actora \*\*\*\*\* demanda a \*\*\*\*\* , en ejercicio de la acción real Reivindicatoria las siguientes prestaciones:

a).- *Para que mediante sentencia ejecutoriada se declare que soy la legítima propietaria del inmueble ubicado en la \*\*\*\*\* , con las medidas y colindancias que más adelante precisaré.*

b) *Para que como consecuencia de ello, se declare que me corresponde el dominio, posesión y uso de él y el demandado me lo entregue con sus frutos y acciones de los términos prescritos por el Código Civil.*

c) Para que se aperciba al demandado de que una vez que se declare precedente mi acción se abstenga de perturbarme de nueva cuenta en la posesión de dicho inmueble de mi propiedad.

d) Por el pago de los gastos y costas que se originen con motivo de la tramitación de este juicio por su culpa me veo obligado a promover.

Por su parte, el demandado \*\*\*\*\* \* no dio contestación a la demanda incoada en su contra, no obstante que fue debidamente emplazado, como consta a fojas de la diecinueve a la veintidós.

De esta forma, se fija la litis y corresponde a la actora probar los hechos constitutivos de su acción, de conformidad con el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles.

V.- La acción reivindicatoria que deduce \*\*\*\*\* , se analiza de la siguiente manera:

El artículo 4 del Código de Procedimientos Civiles señala:

**“La reivindicación compete al propietario de la cosa que no la tiene en su posesión, para que se declare que le corresponde el dominio de ella y que el poseedor se la entregue con sus frutos y acciones en los términos prescritos por el Código Civil”.**

Del precepto referido, se deduce que los elementos de la acción reivindicatoria son los siguientes:

- a).- La propiedad del bien por el actor.
- b).- La posesión del bien por el demandado
- c).- La identidad del bien propiedad del actor y del poseído por el demandado.

Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia que sustenta la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Apéndice 1985 parte IV. Tesis 17. Pág. 43 que a la letra dice:

**“ACCION REIVINDICATORIA. SUS ELEMENTOS.-** La Reivindicación compete a quien no está en posesión de la cosa de la cual tiene la propiedad y su efecto es declarar que el actor tiene dominio sobre ella y se la entregue el demandado con sus frutos y acciones. Así, quien la ejercita debe acreditar: A) La propiedad de la cosa que reclama; B) La posesión por el demandado de la cosa perseguida; C) La identidad de la misma, o sea que no puede dudarse cual es la cosa que pretende reivindicar y a la que se refieren los documentos fundatorios de la acción, precisando situación, superficie y linderos, hechos que demostrará por cualquiera de los medios de prueba reconocidos por la ley”.

Una vez que han quedado debidamente precisados los elementos que integran la acción de reivindicación, se impone a esta autoridad la obligatoriedad de analizarlos tal y como lo establece la Tesis de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación consultable en el Tomo CXXIV Pág. 1194 del Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época que a la letra dice:

**“REIVINDICACION, ESTUDIO DE OFICIO DE LOS ELEMENTOS DE LA ACCION DE.** Tratándose de la acción reivindicatoria, el juzgador está obligado a estudiar de oficio si se verificaron los tres elementos de ella, a saber; si el reivindicante



El tercer requisito relativo a que exista identidad de la cosa perseguida con la que está en posesión de la demandada, queda acreditado por virtud de que a la parte demandada en atención a su falta de contestación a la demandada se le tuvo por reconocido tener la posesión del inmueble, luego entonces, ello conlleva a que se tenga por demostrado el elemento identidad necesario para la acreditación de la acción reivindicatoria, lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 228 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Sirve como apoyo la tesis con número de registro digital: 2015342, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Décima Época, Materias(s): Civil, Tesis: (I Región)8o.1 C (10a.), Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 47, Octubre de 2017, Tomo IV, página 2430, Tipo: Aislada, que es del rubro y texto siguiente:

**“DEMANDA. SU FALTA DE CONTESTACIÓN IMPLICA TENER POR ADMITIDOS LOS HECHOS AFIRMADOS POR EL ACTOR (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 228 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES).** Del precepto citado se advierte que el legislador impuso al demandado la obligación de contestar la demanda, refiriéndose a todos y cada uno de los hechos, afirmándolos, negándolos, expresando los que ignore por no ser propios, o refiriéndolos como crea que tuvieron lugar, y que se tendrán por admitidos sobre los que el demandado no suscitare explícitamente controversia, sin admitirse prueba en contrario. Ahora bien, los numerales 223 a 233 del ordenamiento mencionado, que regulan "la demanda y su contestación", no contienen precepto específico que establezca la consecuencia de la falta de contestación de la demanda (como lo hacen otras legislaciones), por lo que, en el supuesto de que el demandado no asumiera esa carga procesal, a pesar de haber sido emplazado, la consecuencia es que se tengan por admitidos los hechos afirmados por el actor, atento al principio que dice: "donde la ley no distingue, el juzgador no debe hacerlo".”

La actora también ofreció la prueba **confesional**, sin embargo, en nada le favorece, toda vez que fue declarada desierta por causas imputables a su oferente, lo anterior como se desprende del acta de la audiencia celebrada el día siete de marzo de dos mil veintidós, visible a foja treinta y seis y treinta y siete de los autos.

**VI.-** En mérito de lo anteriormente expuesto y fundado, se declara procedente la vía única civil, en ella la actora \*\*\*\*\* , acreditó los elementos de su acción reivindicatoria, en tanto que el demandado \*\*\*\*\* , no contestó la demanda.

Es procedente condenar al demandado \*\*\*\*\* , a la entrega real y material a favor de la actora \*\*\*\*\* del inmueble ubicado en \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* con todos sus frutos y acciones en los términos prescritos por el Código Civil, en las condiciones en que tomo posesión.

En cuanto a que se aperciba al demandado a abstenerse de perturbar en la posesión del inmueble objeto del presente juicio, se le dice que no

ha lugar, pues el suscrito no puede prejuzgar sobre la realización de actos futuros, además de que en el caso se ejercitó una acción real en la vía única civil.

Respecto al pago de gastos y costas, es improcedente, ya que para que la parte perdedora en el juicio pueda resultar absuelta del pago de costas, conforme a lo dispuesto en el artículo 129, primer párrafo, del Código de Procedimientos Civiles del Estado, es necesario que concurran los supuestos siguientes:

1. Que no le sea imputable la falta de composición voluntaria de la controversia; y,

2. Que haya limitado su actuación, en el desarrollo del proceso, a lo estrictamente indispensable para hacer posible la definitiva resolución del negocio.

Dicho precepto refiere en forma textual lo siguiente:

**“Artículo 129. No será condenada en costas la parte que pierde, si no le es imputable la falta de composición voluntaria de la controversia, y, además, limitó su actuación, en el desarrollo del proceso, a lo estrictamente indispensable para ser posible la definitiva resolución del negocio.**

**Se entiende que no es imputable a la parte la falta de composición voluntaria de la controversia:**

**I.- Cuando la ley ordena que sea decidida necesariamente por autoridad judicial;**

**II.- Cuando consista en una mera cuestión de derecho dudoso, o en substituir el arbitrio judicial a las voluntades de las partes; y**

**III.- Tratándose de la demanda, cuando haya sido llamada a juicio sin necesidad.”**

Estos requisitos, como se apuntó, son concurrentes, de suerte que si alguno de ellos no se da, no sería factible exonerar a la parte perdedora en el juicio del pago de costas.

Ahora bien, el primer supuesto para que la parte perdedora sea absuelta de los gastos y costas, consistente en que la acción reivindicatoria debe ser decidida por autoridad judicial sí se actualiza en el caso en estudio, porque conforme a lo señalado por el artículo 4° del Código de Procedimientos Civiles del Estado, la acción reivindicatoria compete al dueño de la cosa para que se declare que le corresponde el dominio de ella, de lo que se desprende que establece una orden para que el tribunal decida respecto de esa acción.

También se surte el segundo requisito respecto a que la demandada, en el juicio de origen limitó su actuación a lo estrictamente indispensable para hacer posible la definitiva resolución del negocio, pues se advierte de las actuaciones del juicio que no entorpeció el mismo con incidentes o recursos notoriamente improcedentes, pues no contestó la demanda.

Por ello, si a la demandada no le fue imputable la falta de composición voluntaria de la controversia porque la acción reivindicatoria debe ser resuelta necesariamente por la autoridad judicial, lo procedente es que se le absuelva del pago de los gastos y costas.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 79 Fracción III, 81, 82, 83., 84, 86, 128, 235, 335, 341 y 350 del Código de Procedimientos Civiles, se resuelve:

**Primero.** El suscrito Juez es competente para conocer del presente juicio.

**Segundo.** Se declara procedente la vía única civil, en ella la actora \*\*\*\*\* acreditó los elementos de su acción reivindicatoria, en tanto que el demandado \*\*\*\*\* , no contestó la demanda.

**Tercero.** Es procedente condenar al demandado \*\*\*\*\* a la entrega real y material a favor de la actora \*\*\*\*\* del inmueble ubicado \*\*\*\*\* en \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* con todos sus frutos y acciones en los términos prescritos por el Código Civil, en las condiciones en que tomó posesión.

**Cuarto.** En cuanto a la petición indicada bajo el inciso c), del capítulo de prestaciones, se declara improcedente, por lo expuesto en el último considerando de la presente resolución-

**Quinto.** Se absuelve a la demandada del pago de gastos y costas, por lo expuesto en el último considerando de la presente resolución.

**Sexto.** En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Pleno Judicial del Estado de Aguascalientes.

**Séptimo. Notifiquese personalmente.**

A S I, lo sentenció y firma el **licenciado Honorio Herrera Robles, Juez Primero Civil del Estado**, asistido de la Secretaria de Acuerdos que autoriza licenciada Blanca Esthela Solís López. Doy fe.

Licenciado Honorio Herrera Robles  
Juez Primero Civil del Estado

Licenciada Blanca Esthela Solís López  
Secretaria de Acuerdos

La licenciada Blanca Esthela Solís López, Secretaria de Acuerdos de este Juzgado hace constar que la presente resolución se publicó en la lista de acuerdos con fecha \*\*\*\*\*

El(La) Licenciado(a) Blanca Esthela Solís López , Secretario(a) de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrito(a) al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 0720/2021 dictada en veintitres de marzo del dos mil veintidos por el Juez Primero Civil del Estado de Aguascalientes, conste de ocho fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: nombre de las partes, representantes legales, domicilios y demás datos generales, seguir el listado de datos suprimidos, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.